

VERKLARING VAN VERHOOR VAN GETUIGE-DESKUNDIGE

Naam: Henricus Andreas (Rico) Brouwer

Geboortedatum: 7 december 1970

Geboorteplaats: Alkmaar

Beroep: journalist (zelfstandig ondernemer)

De getuige-deskundige heeft het volgende verklaard:

Ik kom hier vandaag verklaren als ouder. Desondanks staat het u vrij mij ook vragen te stellen als journalist. De buitenparlementaire onderzoekscommissie doet als het ware aan geschiedschrijving; u legt vast wat er in de coronacrisis allemaal gebeurt.

Ik ben getrouwd en we hebben twee kinderen, een dochter van elf en een zoon van veertien. De manier waarop ik mijn kinderen probeer op te voeden is met eigen verantwoordelijkheid. Zij kunnen dan ook zelf over bepaalde dingen nadenken en hun eigen besluiten nemen. Ik heb daarom getwijfeld of ik hier als ouder moest gaan verklaren, omdat het tenslotte hun verhaal is. Toch vind ik het belangrijk dat dit vastgelegd wordt.

Onze zoon zat in schooljaar 2019/2020 in 2 HAVO van een daltonschool. Dalton is een onderwijsmethode en onze school zegt daarover: 'Kern daarvan is dat wij denken dat je vooral goed leert als je daar zelf verantwoordelijk voor bent.'

Het leerjaar is verdeeld in drie trimesters. Je krijgt dus drie rapporten en het derde rapport samen met het eerste en tweede bepaalt of je overgaat of blijft zitten. In 2 HAVO wordt bepaald of je door mag op de HAVO of dat je verdergaat naar MAVO. MAVO voelde voor onze zoon als een doemscenario. Na slechte cijfers in het eerste semester besloot hij met hard werken dat in de rest van het jaar goed te maken. Zo gezegd, zo gedaan. Ik heb dit gezien van dichtbij.

De lockdown in maart maakte dat toetsmomenten van het tweede semester vervielen. Ook in het derde semester werden geen toetsen afgenomen. Hij had een slechte start goedge maakt, maar kreeg geen gelegenheid dat te laten zien. Het bindend schooladvies van de school was MAVO, op basis van cijfers uit het eerste semester.

De les die de lockdown mijn zoon gaf was: 'het maakt niet uit of je het kan, het maakt niet uit dat je jezelf hebt hernomen, het maakt niet uit of je je best doet, het maakt niet uit of je verantwoordelijkheid neemt. Jouw school en jouw ouders logen tegen je na het eerste semester toen ze zeiden dat je een keuze had om het goed te maken.' De les die deze daltonschool gaf in de lockdown was dat eigen verantwoordelijkheid nemen niet uitmaakt.

In het schooljaar 2020/2021 moet hij naar school en daar moet hij een mondkapje op. De school geeft de kinderen dus geen eigen verantwoordelijkheid of keuze. Nu komt het voor dat hij zijn eigen mondkapje vergeet mee te nemen, dan de school niet in mag, terugfietst naar huis om het op te halen, daardoor te laat komt en daardoor strafwerk krijgt. De mondkapjes die de school beschikbaar heeft geven stofdeeltjes af, die komen in zijn keel. Dat is ongezond en die wil hij daarom niet op. Hij heeft liever straf dan dat hij ongezonde dingen doet. We kozen voor een school die in de kern stelt dat zelf verantwoordelijkheid nemen de kern is voor goed onderwijs. De les die het onderwijssysteem in Nederland hem via deze school geeft is dat je je dient te onderwerpen en als je je niet onderwerpt, dat je dan gestraft wordt.

Onze dochter zat in schooljaar 2019/2020 in groep zeven van de basisschool. In de lockdown heeft ze wekenlang geen school gehad en was sociaal contact met vrienden en vriendinnen er ook niet, omdat de ouders van de andere kinderen bang waren voor het virus. Er was dus geen school en je kon niet met elkaar spelen. Toen de school na een tijdje weer begon via internet, kreeg ze huiswerk in software die het niet deed. Ze heeft wekenlang achter een computer geprobeerd haar huiswerk te maken. De lockdown maakte kinderen eenzaam.

Een hoogtepunt op deze basisschool is de eindejaarsmusical waar groep zeven en groep acht aan meedoen. Vanwege de lockdown koos de school ervoor dat de eindmusical dit keer alléén kon doorgaan voor groep acht. De les die de basisschool als gevolg van de lockdown mijn dochter gaf was dat leeftijd als criterium wordt gebruikt ter bestrijding van een virus waar geen kind ziek van is.

Nu is het schooljaar 2020/2021 en zit ze zelf in groep acht. Ze maakt zich zorgen of de musical weer niet doorgaat, of dat je dit jaar gevaccineerd moet zijn voordat je mee mag doen. We hebben het hier over een meisje dat hier haar hele basisschooltijd naar uit heeft gekeken.

Onze zoon en dochter zitten samen op toneel les. Vanwege de lockdownregels moet hij een daar een mondkapje dragen en hoeft zij het niet. De les die het schoolsysteem onze kinderen in 2019 en 2020 leert is dat je –als je mee wilt doen- je je dient te onderwerpen omdat je anders niet meer mee mag doen.

Als ouder vraag ik mijn kinderen wat zij zelf willen. Zolang zij toneel nog leuk genoeg vinden, blijven zij gaan en besluiten zij zelf of ze het mondkapje wel of niet willen dragen. Dat geldt ook voor de mondkapjesplicht op school. Wij laten onze kinderen daar hun eigen keuzes in maken. Als vader vind ik deze dingen vervelend voor alle kinderen in Nederland, en niet specifiek alleen voor mijn eigen kinderen. Ik geef aan bij mijn kinderen dat ik de mondkapjesplicht misdadig vind, en dat als zij willen dat ik voor hen opkom wat dit betreft, dat ik dat dan zal doen.

Wat mij als vader wel erg raakte is dat mijn zoon, een jongen van toentertijd dertien jaar, geen kans kreeg om te laten zien dat hij de lesstof beheerste, omdat er niet langer getoetst werd. De school communiceerde naar hem toe dat eigen verantwoordelijkheid niet uitmaakt. Dit heb ik ook aangegeven bij de directie.

Mijns inziens overtreden minister-president Rutte en minister de Jonge artikel 10 van de grondwet. Zij dringen de bevolking een kledingvoorschrift op.

U vraagt mij om iets te vertellen vanuit mijn functie als journalist. Ik vind het zeer hoopvol dat mijn kanaal op Youtube dit jaar gegroeid is. Ik merk dat mensen zelf op zoek gaan naar antwoorden. Waar ik eerst honderden kijkers had, heb ik er nu duizenden. De coronacrisis heeft ook voordelen, bijvoorbeeld dat mensen zichzelf gaan informeren met andere bronnen dan alleen het NOS journaal.

Mijn manier van verslaggeven is dat ik mensen (experts) uitnodig in mijn podcast. Dit zijn oprechte mensen die gedegen onderzoek doen. Ik laat mensen aan het woord die vanuit hun deskundigheid een eerlijk verhaal doen. Toch merk ik dat deze mensen worden gecensureerd. Dit vind ik onacceptabel. D66-politica Kajsa Ollongren heeft bijvoorbeeld een lijst naar de Tweede Kamer gestuurd met honderd namen van alternatieve mediakanalen, die worden bestempeld als nepnieuws. Ook is mij door Youtube verteld dat het nieuws dat ik breng in strijd is met hun voorwaarden. Mijn kanaal is momenteel gelimiteerd; voorlopig kan ik niets plaatsen. Mijn conclusie is dat Youtube zich bedient van censuurmechanismen en de overheid niet opkomt voor de vrije pers. Dat is onacceptabel.

Leiderdorp
5 december 2020

Vorgelezen en ondertekend,

.....

Henricus Andreas Brouwer

.....

Pedro Kuit