

Geachte aanwezigen,

Emotie

We hebben allemaal turbulente jaren achter de rug.

In april 2020 reeds, werd hoopvol aangekondigd dat er een vaccin ontwikkeld zou worden, en dat dat even kon duren (misschien wel jaren) maar als het er eenmaal was, dan zouden we gered zijn. Ik ben vanaf dan gaan luisteren wat ervaren wetenschappers en artsen van dat plan vonden. Er waren er nogal wat die het helemaal niet zagen zitten. Tot mijn schrik werden zij gecensureerd van internet. In het begin leefde een beleidskritische video van een arts of wetenschapper nog enkele dagen, na een poos duurde dit nog maar enkele uren. Men begon uit te wijken naar minder bekende platforms. En in de samenleving ontstond een tweedeling. Op LinkedIn, Google, Youtube, twitter en Facebook was heel veel censuur en in toenemende mate. Niet alleen voor mis- en disinformatie maar ook **mal-informatie**. Dat is informatie die wél 100% correct is, maar *onwelgevallig*.

Individuele medische zorg / maatwerk

Ik had naarmate de tijd vorderde steeds minder vertrouwen in het vaccin en moest met lede ogen toezien hoe de jongere collega's, en ook heel jonge collega's van 25 jaar oud, die volgens de nieuwsberichten weinig te duchten zouden hebben van de ziekte, toch ook het nog experimentele vaccin namen. Terwijl het verspreiding niet stopte. Ik weet van 3 collega's dat zij nu blijvende schade aan hun immuunsysteem hebben. Dat was heel zwaar voor mij om te moeten toezien. Degenen die ik voorzichtig aansprak waren volstrekt onbereikbaar voor suggesties dat ze wellicht beter wat afwachtender zouden kunnen zijn.

Gewetensnood

Gelukkig, dacht ik toen nog, krijgen de **leerlingen** het vaccin niet. Want de nood-goedkeuring is voor 18+. Maar binnen een paar maanden veranderde ook dat.

Toen kwam ik echt in **gewetensnood**. Inmiddels wist ik, van experts, dat het aantal bijwerkingen groter was dan verwacht, en ook, dat dit stelselmatig werd verzwegen en onderschat door de overheid. Hoe kon ik over 2 jaar onze leerlingen onder ogen komen en zeggen....?

" ik wist destijds al wel dat het product wat jullie werd geadviseerd (zelfs ook OP SCHOOL en door school) niet deugdelijk was...maar ik hield destijds mijn mond, omwille van de prettige sfeer, en mijn baan enzo." ?

Daarom stapte ik, geheel correct, naar de directie. Eerst naar de rectoren van beide scholen. Die wezen mijn voorstel af en wel in exact eendere bewoordingen. Daarom ben ik naar de bovenschoolse directie gestapt. Daar werd het voorstel niet alleen afgewezen, maar zelfs berispt. **Dat had ik never-nooit verwacht.**

Uiteindelijk is een half jaar later, tijdens de verlenging van de schorsing, op 8 februari 2022 aan mij meegedeeld dat men de **arbeidsovereenkomst beëindigen ging**. Toen heb ik alsnog gedaan wat ik zelf in de zomer al netjes had voorgesteld: **Ik heb de officiële overheidsfolder van de GGD uitgedeeld aan leerlingen.**

Plus een foldertje van het artsencollectief, dat aanraadde eerst nog een poosje af te wachten. (T Samen vormden die twee gebalanceerde informatie dus.)

Plus ook nog mijn eigen toelichting, o.a. over mijn schorsing en ontslag.

Ik heb er nu terugblikkend enorm spijt van dat ik van april 2021 tot februari 2022 zoveel heb gezwezen. Vrijwel alle sombere berichten die toen nog voor een klein deel speculatie waren, zijn naar mijn mening uitgekomen. Ik heb niemand willen **dwingen** om af te zien van het vaccin, of om zelfs maar te luisteren naar wat ik te zeggen had. Het ging mij erom dat leerlingen (en collega's) een eerlijke kans moesten hebben. Het geluid van de mainstream en de regering was dusdanig sterk, dat veel mensen niet eens wisten dat er discussie **bestond** over de veiligheid en over de effectiviteit.

En "informatie op internet" mag je nooit vertrouwen, terwijl informatie van de regering ... altijd juist is... Wordt dat onze toekomst ? De regering vergist zich nooit? *Il Duce ha sempre ragione?*

complimenten

Ik wil SOVON complimenten maken voor 2 zaken:

- Ten eerste, de intentie om een neutraal beleid te voeren.
- Ten tweede, het besluit om géén GGD prikbus op of nabij school toe te staan.

Helaas is dat eerste, het neutrale beleid, niet gelukt. Ongeveer de helft van de docenten was volledig in de ban van de injectie-aanbidding. En zij prezen te pas en te onpas vaccinatie aan, bij de leerlingen. Dit probleem heb ik **gemeld**, en ik kreeg te horen dat het mijn zaak niet was. Plichtsverzuim, dit te melden. Docenten zetten grote druk op leerlingen. In klassen werd gevraagd met handopsteken te zeggen of men gevaccineerd was of niet. Docenten gaven aan elkaar door als ze ontdekten dat een leerling het vaccin niet genomen had, om elkaar te waarschuwen om extra afstand te houden. Voor de leerlingen die het betrof moet dit zeer traumatiserend geweest zijn.

Op een schoolreis klas 5 naar Parijs werd vanuit school de vaccinatie **als voorwaarde gesteld** voor deelname. Dit gebeurde met goedkeuring van de bovenschoolse directie.

Ik kon met mijn geweten niet minder doen dan ik gedaan heb. En ik had veel meer willen doen.

Mentale belasting

De hele toestand in de samenleving heeft mij erg aangegrepen. Soms sliep ik er slecht van. Ik had ook concentratiestoornissen en verstrooidheid. In plaats van met mij daarover in gesprek te gaan, heeft SOVON mij in maart 2021 gevraagd zelf ontslag te nemen op de BSG. Dat was het allereerste signaal dat SOVON mij gaf. Kwam die wending door mijn T-shirt over gebouw 7? Voor zover mij bekend bestaat er geen controverse over het feit dat op 11-9-2001 het gebouw WTC-7 als derde toren is ingestort. Het is een natuurkundig interessante discussie. (Er zullen wellicht geo-politieke consequenties aan vast zitten, maar daarover liet ik mij niet uit.) Waarom zou ik niet zo een T-shirt mogen dragen?

Op 25 januari 2022 heb ik een pamflet op de koffietafel in de docentenkamer gelegd, alwaar leerlingen geen toegang hebben. Het pamflet was feitelijk veel te mild, in verhouding tot wat er toen-ter-tijd allemaal bekend was over nut, noodzaak en risico van het vaccin. Het was van mij uit slechts een poging om, op een milde manier, gesprekken te kunnen aanknopen.

Een lange traditie

Vrijheid van geloofsbelijdenis staat al in het Plakkaat van Verlatinghe van 1581. De Vrijheid van meningsuiting wordt gegarandeerd in tal van verdragen. Dat is niet alleen het recht een mening te uiten zonder gevangenstraf of erger te riskeren. Het is ook het recht van anderen om die mening aan te horen als zij dat zelf verkiezen.

Ik ben cultureel opgevoed op mijn eigen middelbare school in de jaren 1982-1988. Daar heb ik omstreeks het jaar 1986 de Futuristische roman "1984" gelezen. Deze toekomstvoorspelling zat er dus overduidelijk een beetje naast. Maar veel citaten zijn me bijgebleven. Zo laat George Orwell de hoofdpersoon zeggen: Vrijheid is het recht om te zeggen "2+2=4". (Wat helaas in de roman tot gevolg heeft dat hij gemarteld wordt totdat hij niet alleen zegt 2+2=5 maar het nog oprecht meent ook. Waarna hij wordt geëxecuteerd.)

Herstel

Ik ben niet boos op SOVON want ze hebben niet beseft wat ze deden. Ik wil graag weer daar werken en afspraken maken over eventuele problemen die men ervaart.

Ik ben bereid me dan aan die wederzijdse afspraken te houden, ook op het gebied van zaken die --volgens mij-- onder de Vrijheid van meningsuiting vallen.

Volgens mij komen we daar best uit. En zo niet (wat ik niet verwacht) dan kunnen we alsnog op een waardige manier uit elkaar gaan. Met wederzijds goedvinden.