

Aan: Koos van Driel

Betreft: Aanvullende argumentatie Ct-rechtszaak in Hoger Beroep van VWS

Den Haag, 23 januari 2023

Kenmerk: BMRZ-3.3

Ter voorbereiding van de bodemprocedure lichten wij drie punten toe die in de hoofdlijn van het betoog passen. Wij refereren daarbij ook aan het stuk van de landsadvocaat van 13 januari j.l.

In de vovo-zittingen van 25 augustus en 3 november is afdoende vast komen te staan dat de Ct-waarden bestaan, bij een drietal laboratoria aanwezig zijn met inachtnaam van een (niet verkorte) bewaartermijn en dat de minister conform het verzoek naar betreffende laboratoria is gestuurd niet tot vernietiging over te gaan, mocht daar eventueel een reden voor bestaan.

De minister betoogt in de brief van de landsadvocaat feitelijk dat hij de gevraagde informatie niet (onder zich) heeft, niet wil opvragen en niet wil weten om hem moverende redenen. Tot die redenen behoren volgens hem “data-minimalisatie” (vovo-zitting 25/8/22) en ook een geclaimde irrelevantie: “Er is geen functionele relatie tussen informatie over de Ct-waarden en het (beleid van) de minister” (VWS/p.8/16). Beide argumenten houden geen stand.

Duidelijk is ook geworden dat de Ct-waarde van een PCR-test een integraal onderdeel vormt van een testresultaat. De Ct-waarde is zelfs cruciaal voor een klinische diagnose, omdat zij sterk correleert met besmettelijkheid. De Minister geeft desondanks opmerkelijke redenen om deze Ct-waarden niet te hoeven of te willen weten. Hij reduceert daarbij het begrip testresultaat tot positief of negatief en is niet geïnteresseerd in kwantificatie van dat testresultaat. Alsof elke arbitraire positieve testuitslag ook betekent dat iemand besmettelijk is! Inmiddels weten we uit de wetenschappelijke literatuur en de medische praktijk dat daarvan zeer zeker geen sprake is.

Naast deze naïeve interpretatie doet de Minister bovendien voorkomen dat de Ct-waarden slechts misleidend of verwarrend kunnen werken, omdat deze per laboratorium zodanig verschillen dat ze niet onderling met elkaar kunnen worden vergeleken. Dit argument houdt echter geen stand, omdat de WHO richtlijnen voor laboratoria heeft uitgevaardigd¹ voor deze COVID19 specifieke PCR tests en daarbij vaste drempelwaarden adviseert. Deze richtlijnen hebben alleen zin als er sprake is van standaardisatie – waarvan dan ook inderdaad sprake is – en met deze standaardisatie is ook voldaan aan een voorwaarde om Ct waarden tussen labs met elkaar te kunnen vergelijken. De Ct waarden zijn hiermee niet alleen bruikbaar, maar ook instrumenteel voor het verkrijgen van een inzicht in de fase waarin een besmettingsgolf zich bevindt en welke maatregelen bij zo'n fase passen.

¹ WHO advisory PCR tests